

# 不着急不让步， 俄对美“和平计划”有何考量？

俄罗斯总统普京27日表示，俄方总体上认为，美国提出的“乌克兰问题清单”可以作为未来协议的基础，不过需要就具体议题展开认真磋商。多名俄方高官日前表示期待了解美方最新版本“和平计划”，同时称不急于就乌克兰问题进行谈判，也不会在关键问题上让步。分析人士认为，近日媒体广泛报道的修改版“和平计划”并未有效回应俄方核心诉求，因此俄方对外传递“不着急不让步”信号。目前俄乌战局僵持，各方在谈判桌上的博弈也将持续。

## 1 俄方总体反应淡定

美国总统特朗普25日表示，美国中东问题特使威特科夫将前往莫斯科与普京会面，以期敲定修改后的“和平计划”。据多家美媒报道，美国和乌克兰代表23日在瑞士日内瓦举行会谈，双方将美方就结束乌克兰危机所提的28点“和平计划”修改并缩减为19点，并相对有利于乌方。

对于美特使携修改版计划访俄，俄方反应较为淡定。普京27日表示，俄方已经准备好与美方代表进行“认真讨论”，就具体议题展开认真磋商，“每个字都很重要”。俄外长拉夫罗夫25日对媒体表示，俄方并不急于催促美国就乌克兰问题进行谈判。

俄副外长里亚布科夫26日说，美方提出的各种版本“和平计划”都属于谈判范畴，俄方不会公开讨论内容细节。他同时强调，在俄军仍在进行特别军事行动的背景下，俄方在关键问题上“不会作出任何让步或放弃立场”。俄总统新闻秘书佩斯科夫同日表示，现在就冲突即将结束下结论“为时尚早”。

俄“皇城”电视台网站刊文称，俄方认为修改后的美方“和平计划”争议越来越多，正在谨慎观察事态发展。

分析人士认为，俄方就美方提出的“和平计划”展现出“有耐心、不怕拖”的姿态，正在坚守底线的基础上研判局势，有意将战略定力与战术灵活相结合，以期在多方博弈中把握主动。

相较于俄官方对美国“和平计划”的表态，俄媒体与分析人士的调门更低，认为计划内容并未有效回应俄方核心关切，以此为基础进行谈判很难被俄方接受。

## 2 美特使可能无功而返

“皇城”电视台网站文章指出，根据当前计划实现和平的可能性很小，在修改后的计划中，乌军是否撤出顿巴斯地区、俄方控制区地位认定、乌克兰能否加入北约等关键问题都变得悬而未决。

俄新闻网站连塔网26日刊文称，“28点变19点”表明，这份“和平计划”是“实时变化”的。在乌方游说压力下，该计划之后可能继续变化。文章指出，如果“和平计划”不符合俄国家利益，相关

方与俄展开谈判将会很困难，目前俄方对于谈判不会操之过急。

还有俄方媒体分析认为，美特使威特科夫此行很难有效推进和谈进程。专注报道航空和军事新闻的俄罗斯《航空》网站评论说，威特科夫很可能将乌方拒绝“接受中立地位和不加入北约”等条款带到莫斯科，这可能使他此行变得徒劳无益。乌方相关立场从一开始就不被俄方接受，据此展开讨论意义有限。

## 3 局势或出现三种走向

美国接下来与俄乌的会谈可能“以失败告终”。

俄罗斯媒体和分析人士表示，如果俄方拒绝修改版的“和平计划”，未来局势可能出现三种走向——

一是美方转向对乌施压，再度要求乌克兰接受此前的28点计划，施压手段包括威胁中断对乌武器供应、中止情报共享等。此举将加剧美国与欧洲盟友在援乌政策上的矛盾。

二是美国采取“长线博弈”策略，在

与俄罗斯展开“讨价还价”的同时对乌政府在政治上施压。欧洲国家不会“袖手旁观”，或将采取使用或没收俄罗斯被冻结资产等方式对俄施压。

三是美西方国家可能以俄罗斯“和平诚意”为由，对俄实施新一轮制裁并向乌克兰提供“战斧”巡航导弹等先进武器装备。由于这些措施产生实际效果有一定滞后性，俄方或可借此窗口期巩固战场优势，获取更多谈判筹码。

新华社莫斯科11月28日电

# 英国经济增长困局仍待破解

英国工党政府26日公布2025年秋季财政预算案。在经济增长乏力、通胀回落趋缓、财政压力长期积累背景下，此次预算以“稳定预期”为主线，避免直接提高主要税率，通过扩大税基和结构性调整补充财政收入，试图在财政规则、社会公平与政治稳定之间寻找脆弱的平衡点。

据英国财政部公布的信息，预算案包括延长个人所得税起征点冻结期限、提高博彩行业税率、收紧部分税收优惠政策等。官方数据显示，上述措施预计可为英国政府创造约220亿英镑的财政“缓冲空间”。

## 税率未动 税负悄然抬升

延长个人所得税起征点冻结期限，被视为此次预算中影响最大的措施。英国预算责任办公室预计，到2028—2029财年，该项措施将为政府每年增加约80亿英镑收入。

按惯例，英国个人所得税免税门槛应随通胀调整上移。延长个人所得税起征点冻结期限，表面看税率未变，但随着工资水平上涨，纳税人范围在不断扩大。

英国舆观调查公司最新民调显示，42%的英国民众认为财政问题可以在不提高普通家庭税负前提下解决；63%的受访者认为当前税负已偏高，近两成受访者认为“非常高”。

伦敦政治经济学院教授伊恩·贝格认为，延长冻结期限是一种典型的“隐性加税”路径。“税率不变，但纳税人范围不断扩大，这是一种通过制度设计逐步推高税

负的方式，在政治上更容易被接受，但对居民可支配收入的挤压是真实存在的。”

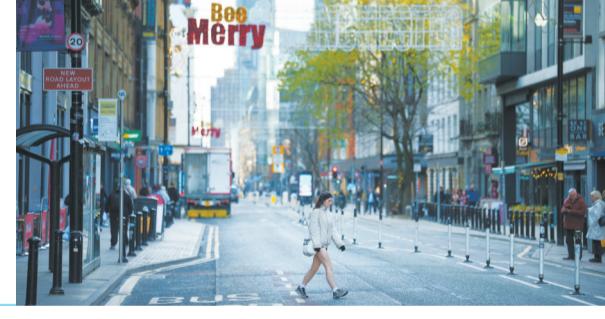
## 纾压有限 企业信心不足

在2024年预算框架下，最低工资上涨近10%，雇主国民保险缴费比例上升，加上劳动者权益保护同步推进，这些对大量中小企业形成叠加性成本压力。

英国官方相关机构最新数据显示，2025年10月英格兰和威尔士共有2029家企业破产，较今年9月增加2%，与去年同期相比上升17%。英国商会2025年第三季度经济调查显示，企业投资和信心普遍低迷：25%的企业缩减了投资计划，投资活力仍停留在2022年的低位水平；21%的企业预期收入下降。

在这一背景下，此次预算被认为是一次“降温式调整”。

利物浦约翰·摩尔大学讲师史蒂夫·



11月26日，一名女子行走在英国曼彻斯特街头。  
新华社照片

诺兰认为，本次预算明显更加谨慎。他说：“政府显然吸取了上一次的教训，没有再把多项用工成本同时推上去，因此企业反应相对平静。”

但诺兰同时指出，这种“避免恶化”并不等同于真正改善经营环境。“这份预算几乎没有推出明显伤害企业的措施，但同样也缺乏真正为企业扫清障碍、释放增长动能的政策工具。”

## 稳定路线 难掩增长乏力现实

自2008年国际金融危机以来，英国经济增长长期低于历史均值。历届政府为避免激烈的社会和政治冲突，倾向通过政策微调弥补财政缺口，而非进行系统性税制与公共支出重构。由此形成的缺口只能通过举债填补，推高政府债务水平。

当前，英国公共债务规模约为2.9万亿美元，每年利息支出超过1000亿英

镑。英国财政大臣雷切尔·里夫斯近日表示，希望为“未来的财政大臣”减轻这一债务负担，但可调配空间依然有限。

宏观环境同样复杂。今年10月英国消费者价格指数(CPI)同比上涨3.6%，明显高于英国央行2%的目标水平。就业市场开始趋弱，9月和10月就业人数连续下降，合计减少超过20万人，为2020年以来最明显的连续下滑。第三季度实际工资同比仅增长0.5%，居民购买力改善有限。

曼彻斯特大学经济政治学教授伊恩·斯科特表示，此次预算高度依赖“通胀回落”的假设，但这一前提本身存在较大不确定性。他说：“能源价格、地缘政治风险以及服务业成本结构，都可能对通胀形成新的上行压力。”

贝格说，政府新增的财政“缓冲空间”十分有限。“220亿英镑并不宽裕，一旦经济放缓或利率波动，很可能迅速被消耗。”

新华社伦敦11月27日电