

美国从最长“停摆”走向下次“停摆”

美国国会众议院12日晚通过一项联邦政府临时拨款法案，总统特朗普当晚签署成法。这意味着持续43天的美国联邦政府史上最长“停摆”结束。

尽管民主、共和两党暂时达成妥协，但关于医保福利支出的核心分歧并未解决，联邦政府数月内或再度面临“停摆”危机。近年来，美国联邦政府“停摆”已成政治常态。分析人士认为，这既是党争不断加剧的恶果，也是美国政治体制无法避免的“硬伤”，美国民众为此付出沉重代价。

1 妥协的产物

12日晚，共和党占据多数的美国国会众议院以222票支持、209票反对的表决结果通过临时拨款法案。在投票前的辩论环节，两党议员仍在相互攻讦，指责对方不顾民生生计。共和党方面嘲讽民主党阻挠政府“开门”的策略并未奏效，民主党方面誓言“继续战斗”。

10月1日，参议院未能在政府资金耗尽前通过新的临时拨款法案，美国联邦政府随即“停摆”。此后，由于两党围绕该法案分歧严重、互不相让，参议院对该法案进

行14轮投票均未通过。

专家和媒体认为，此次“停摆”时长之所以创纪录，表面上看是两党在医保福利支出问题上分歧难弥，深层原因在于双方都想借“停摆”推进各自政治议程：特朗普政府将“停摆”视为实现其“精简政府”目标的工具，并借此削减民主党主政州的联邦资金；民主党则借机展现反抗姿态、强化党内凝聚力，试图提振下滑的支持率。

在本月10日晚的参议院投票中，多名民主党参议员“倒戈”投下

赞成票，联邦政府临时拨款法案终于“闯关”成功，进入众议院投票。

有美国媒体分析指出，这些“倒戈”的民主党参议员此时表现出“高姿态”是因为他们有的即将退休，有的不需要在明年中期选举中改选，因此向共和党妥协的政治代价相对可控。

美国《大西洋月刊》撰文说，民主党方面最终选择放弃利用联邦政府“停摆”强迫共和党作出让步，是在权衡现实可得利益与继续“停摆”造成的社会政治成本后作出的选择。

3 失序的治理

临时拨款法案的通过也不代表“停摆”危机真正解决。两党最新达成的联邦政府临时拨款法案将按现有水平为大部分联邦机构提供资金至2026年1月30日，在法案生效期间，两党将继续就年度拨款展开谈判。这意味着两个多月后，因财政僵局导致的“停摆”危机可能重演。

根据美国国会统计，自1980年以来，美国已出现15次联邦政府“停摆”。其中，上世纪80年代出现过8次，绝大多数仅持续1至3天；上世纪90年代出现过3次，最长持续21天；2010年以来出现过4次。虽然近年来政府“停摆”的绝对次数不多，但多次出现险象环生的“停摆”危机。

有分析人士认为，美国联邦政府频繁“停摆”且一再刷新纪录，从表象上看是两党在具体政策上的分歧所致，症结在于制度缺陷，根源在于治理失序。

美国政治组织“林肯计划”联合创始人里德·盖伦认为，美国频繁面临联邦政府可能“停摆”的窘境，这并非主要源于两党政策分歧或财政资金限制，而是“那些议员、官员缺乏政治上妥协和斡旋的动力，也不愿寻求服务美国民众的解决方案”。美国普林斯顿大学总统历史学家朱利安·泽利泽表示，政治撕裂给政府治理带来巨大困难。

在失序的治理中，美国民众福祉成为政治天平上的“最小砝码”。曾在克林顿时期任职的预算专家琳达·比尔姆斯表示，党派政治极化给经济民生带来“非常负面”影响。随着时间推移，“停摆”、“几乎停摆”导致公众对政府的运行和效率逐渐失去信心。新华社华盛顿11月12日电

2 双输的结局

“似乎没有人对‘停摆’的结束感到高兴。”美联社文章说。分析人士认为，此次“停摆”对两党而言是“两败俱伤”，双方围绕医保福利的分歧也并未得到解决，斗争仍将持续下去，甚至可能触发下一次联邦政府“停摆”。

对民主党来说，此次妥协被认为失去了在僵局中对共和党施压的“筹码”，多名“倒戈”的民主党议员遭到党内舆论严厉批评，内部分歧进一步凸显。

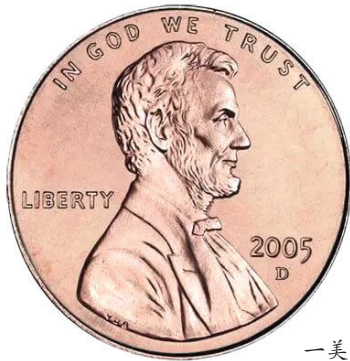
不仅如此，民主党延长医保补贴的核心诉求也并未得到满足。作为结束“停摆”协议的一部分，参议院多数党领袖、共和党人约翰·图恩向民主党人承诺，最迟在12月的第二周，将就延长即将于年底到期的《平价医疗法案》加强型补贴进行投票。但一些民主党人认为投票是“空洞的承诺”，即便投票能在参议院通过，到了众议院也是未知数。联邦参议员伯尼·桑德斯认为，民主党几乎没

有从此次妥协中获得任何实质性利益。

对共和党来说，有媒体指出此次“停摆”令其民意受损、支持率下降。多家民调显示，美国民众认为共和党应为“停摆”负更多责任。特朗普此前也承认，此次“停摆”造成的负面影响是月初共和党在多地地方选举中失利的重要原因。美国《华盛顿邮报》分析称，中长期看，失去民众支持的共和党将面临更高的政治风险。

流通两个多世纪，一美分硬币为何停产？

美国铸币局12日宣布，停止生产一美分硬币，流通长达232年的一美分硬币常规生产自此结束。一美分硬币为何现在停产？流通中3000亿枚一美分硬币将何去何从？其他低面值硬币是否也面临相似命运？



一美分硬币



A 为何停止铸造？

答案很简单，“铸钱”更像“烧钱”，铸造一美分硬币成本远高于硬币面值。生产越多，亏损越大。

一美分硬币诞生于1793年，是美国铸币局发行的第一种硬币。现行一美分硬币主要材质为锌，表面镀铜。媒体介绍，一美分硬币刚问世时，可以买到一块饼干、一支蜡烛或一块糖果，如今则大多被丢在存钱罐或抽屉里。

美国总统特朗普今年2月就下令财政部停止发行新的一美分硬币。他当时在“真实社交”平台说：“美国发行一美分硬币已经很长时间，而其成本超过两美分。这太浪费了。”

实际损失更接近“造一分亏三分”。铸币局表示，过去十年，每枚一美分硬币的生产成本从1.42美分上涨至3.69美分。

美国铸币局年度报告显示，2024财年度，铸造一美分硬币致使该局亏损8530万美元。

“烧钱”的硬币不只是一美分。据美联社统计，制造和分发一枚五美分硬币的成本接近14美分，几乎是这枚硬币面值的三倍；同时，10美分硬币成本接近6美分，25美分硬币成本接近15美分，50美分硬币成本接近34美分，均高于各自面值的一半。

B 正在流通的一美分硬币怎么办？

美国铸币局表示，虽然停止生产，但一美分硬币仍是美国法定货币。据估计，目前流通中的一美分硬币约有3000亿枚，数量远超商业需求。零售商和企业可以继续以美分为单位进行定价。

截至上周，负责政府硬币分发的美联储181个地区分发点中，已有100个暂停一美分硬币订单，预计将有更多分发点采取同样行动。

美国银行家协会表示，美联储已经决定，一旦硬币分发点的一美分硬币耗尽，就不再接受该硬币存款，这阻碍了现有一美分硬币在美国全国的有效流通。持有较多一美分硬币的银行很难将这些硬币重新投入流通。

该协会还说，银行业鼓励美国人将自家的一美分硬币带到银行、零售商或硬币兑换亭，帮助应对一美分硬币流通放缓的问题。美联储2022年的一份报告显示，美国正在流通的六成硬币被存放在家中，人们觉得不值得拿去兑换。

美国铸币局官员介绍，用于流通的一美分硬币已于数月前停产。未来，该机构

还将生产限量版一美分纪念硬币以供历史研究和收藏爱好者使用。

C 其他低面值硬币是否也面临停产？

一美分硬币停产，但由于流通两个多世纪，立即停用一美分的货币单位并非易事。不少美国零售商表示，政府尚未就如何处理相关现金交易提供指导。当前，有商家将价格向下取整，或让顾客自带零钱，也有商家用小商品换取顾客手中的硬币。

美国《政治报》网站文章称，代表零售商、餐厅和加油站的行业组织正在敦促国会通过立法，为将现金交易金额四舍五入至最接近的五美分制定统一的联邦标准，以保护企业免受法律风险。相关行业组织称，由于四舍五入取整可能损害顾客利益，企业担心消费者提起诉讼。

一项确立全国四舍五入取整标准的法案今年7月就在众议院金融机构委员会获得通过，至今尚未提交众议院进行全体表决。

《华盛顿邮报》文章指出，由于金属行业游说团体的反对，国会相关行动长期停滞。有媒体表示，法案推进延迟也受到了美国联邦政府创纪录“停摆”的影响。

亚特兰大联储银行官网文章分析认为，未来几年，美国持续的通货膨胀将削弱五美分硬币的实际价值，不排除逐步淘汰五美分硬币的可能性。不过，针对特定支付金额，淘汰五美分硬币可能会加重现金支付的负担。

新华社北京11月13日电