

欧洲防务自主：“理想很丰满，现实很骨感”

欧盟峰会23日晚在比利时首都布鲁塞尔结束。峰会强调继续支持乌克兰，但未能就援乌资金来源达成一致。在防务议题上，欧洲理事会呼吁欧盟成员国落实“防务备战路线图2030”（以下简称“路线图”），但峰会成果文件中没有明确提及“通过”“路线图”。

媒体和专家认为，这次欧盟峰会再次显示，欧洲防务自主愿景“理想丰满”，但面临着制度、资金和技术等多重现实困境。

1 “有限共识”难掩内部分歧

本次峰会讨论了援助乌克兰、增强欧洲防务和竞争力以及中东局势等议题。美国政治新闻网《政治报》评述，峰会仅在加强防务自主、简化监管程序等领域达成“有限共识”，欧盟成员国之间存在不少分歧。

专家认为，如何在打造“一个团结而有竞争力的欧洲”和维护各成员国利益之间找到平衡，成为欧洲领导人面临的现实考验。

援助乌克兰是此次峰会首个、也是最受关注的议题。为寻找新的援

乌资金来源，欧盟委员会正推动利用在欧洲被冻结的俄罗斯资产，为乌克兰提供总额约1400亿欧元的“赔偿贷款”。出席峰会的乌总统泽连斯基呼吁欧盟尽快推动贷款计划。

然而，欧盟成员国对此发生激烈争论。目前欧盟境内大约90%的被冻结俄资产由总部位于比利时的欧洲清算银行控制。比利时首相德布弗在峰会上说，除非欧盟成员国共担财政和法律风险，并各自动用本国境内被冻结的俄主权资产，否则他将阻

止欧盟提出的对乌贷款计划。

卢森堡首相弗里登表示，欧盟须先澄清对乌“赔偿贷款”方案的法律责任。意大利总理梅洛尼也称，欧盟必须避免破坏“各经济体和欧元区金融与货币稳定”。

复旦大学中欧关系研究中心主任简军波认为，欧盟利用被冻结的俄资产为乌克兰提供“赔偿贷款”的方案缺乏可行性。俄罗斯方面不承认“赔偿”责任，同时这种做法也将损害欧洲整体的金融信誉。

2 “路线图”描绘防务自主愿景

发布的《2030年准备就绪》白皮书及“重新武装欧洲”计划设定明确目标、交付期限和进展指标。“路线图”提出4个优先“旗舰”项目，即“欧洲无人机防御倡议”“东翼监测”“防空盾牌”和“防御太空盾牌”，强调通过联合研制与联合采购弥合关键领域能力缺口。“路线图”提出：至2027年建立覆盖欧盟全境的“军事机动区域”，通过统一规则与陆海空交通网络，实现部队与装备在欧洲境内

快速调动；至2030年推动形成规则统一的欧盟防务装备市场，并密切关注防空反导、无人机与太空系统等领域的产能，缩短装备交付周期。

比利时智库欧洲政策中心首席经济学家法比安·祖莱格认为，欧盟希望其在欧洲防务问题上的角色从“出资者”转变为“行动者”，把持续的军事和财政支持、防务投资，与外交话语权相结合。简单说，在涉及欧洲安全的谈判中欧洲“必须上桌”。

3 多重困境折射“骨感现实”

不过，由欧盟成员国联署的峰会成果文件并未明确提及“通过”“路线图”，而是采用“呼吁成员国落实”等提法。专家认为，这一模糊表述显示不少欧盟国家对“路线图”存有疑虑，欧洲实现防务自主面临多重困境。

一是制度困境。“路线图”是欧洲防务一体化进程的一部分，而防务一体化历来是欧盟内敏感议题。法德等欧盟大国担心，欧盟委员会可以通过“路线图”插手各国国防政策。简军波认为，“路线图”目前只是欧盟委员会层面的构想，距离真正落实还有较长的路要走。

二是依赖困境。北京外国语大学国际关系学院教授王明进认为，乌克兰危机进一步表明，欧洲在安全保障上仍离不开北约和美国。欧盟国家或许在一定时期内会继续提出并推进防务一体化的各种项目，但北约在欧洲集体安全中的作用实际上在进一步强化。

三是资金和技术困境。法国等欧洲国家正面临债务问题，欧盟关于利用被冻结俄资产援乌的方案也反映出欧盟在资金方面的巨大压力，这将限制“路线图”的落实。简军波认为，欧盟在技术能力上也面临制约，“防御太空盾牌”和“欧洲无人机防御倡议”等项目的可行性仍有待验证，相关项目短期内大概率将停留在纸面上。

祖莱格认为，“防务备战路线图2030”是欧洲追求防务自主的必要一步，但在具体落实上面临诸多难题。要将愿景转化为现实，欧盟需要克服“政治犹豫、技术瓶颈和财政紧张等挑战”，其进展取决于欧洲国家“能否将承诺转化为合同”，在2030年前建立起真正一体化的防务工业基础。

新华社布鲁塞尔10月24日电

高市早苗施政演讲三问

日本首相高市早苗24日在临时国会发表就任后首次施政方针演讲，演讲围绕外交、安全、经济等政策展开，带有鲜明的强硬、保守色彩。她讲了哪些内容？落实难度大吗？支持率预期如何？

A 高市讲了什么？

在外交方面，高市在演讲中强调，“日美同盟是日本外交与安全保障的核心”，将在日美韩、日美菲、日美澳印等多边框架下深化合作，打造“自由开放的印太地区”。她同时表示，中国是日本的重要邻国，需要构建建设性、稳定性的双边关系，但两国在安全领域仍有一些悬而未决的事项。

在安全领域，高市提出要进一步增加防卫费，将原定于2027年度实现的“防卫费占国内生产总值2%”的目标提前至本年度完成，在2026年年底前修订《国家安全保障战略》等“安保三文件”。她还称将加强防卫产业并改善自卫官待遇。

在经济方面，高市称将实行“负责任的积极财政”，重点应对物价上涨。她还表示，将设立讨论机制，推进税制与社会保障一体化改革，减轻中低收入群体负

担。在涉外政策方面，高市称，部分在日外国人的违法和违规行为引发社会不安，政府将强化管理统筹，完善相关制度。

《朝日新闻》报道说，高市在安全、外交、应对外国人等领域的政策具有“强烈鹰派色彩”，意在大幅改变战后日本发展方向，“这种动向令人强烈忧虑”。

B 落实难度大吗？

分析人士指出，从现实条件看，落实这些施政方针面临财政支撑能力不足、执政基础脆弱、社会舆论压力大等多重考验。

首先，增加防卫费需要确保相应的资金来源，但当前日本财政支撑力已明显下降。日本政府此前一度计划通过增税弥补防卫费缺口，但因社会强烈反对而推迟。高市在施政演讲中一方面主张减税，另一方面又提出“负责任的积极财政”，同时还要扩大防卫支出，而对于如何确保稳

定财源这一关键，却未作具体说明。

其次，此次高市早苗领导的“自维执政联盟”是日本自民党首次与日本维新会合作，联合执政基础并不牢固。目前两党在众参两院的合计议席数都未过半，且采取相对松散的“阁外合作”模式，即日本维新会成员不在高市内阁任职，仅在政策与国会运作上提供支持。这被日本舆论普遍解读为“可随时抽身”的临时性合作。

在日本政治评论家、早稻田大学客座教授高野孟看来，虽然自民党与日本维新会签署了执政协议，但内容缺乏细节、明显未经充分讨论，“等到执行阶段很可能暴露出许多问题，双方的政策分歧随时可能导致合作破裂”。

第三，施政方针显现的强硬保守立场已引发日本舆论广泛担忧。日本共同社评论称，高市的一系列政策主张可能刺激周边国家，加剧地区紧张。共同社援引防卫省官员的话指出，在缺乏前盟友公明党这一“刹车角色”的情况下，高市的安保政策能否获得民众理解存在疑问。

C 支持率预期如何？

日本《读卖新闻》在21日至22日开展

的全国民调显示，高市内阁支持率高达71%，在历届新内阁成立初期的民调结果中居于前列。这背后主要是日本政坛历来存在的“新首相效应”，即新首相上台往往都是以高支持率起步。

分析认为，高市作为日本宪政史上首位女首相，本身带来了强烈的新鲜感。她从自民党总裁选举阶段就强调“应对高物价、减轻民生负担”，这种姿态契合当前社会关切。而民众在经历参院选举后的三个月政治停滞期，对新政权也产生了一定期待。

不过，支持率“高开低走”几乎已成日本政局的固定模式。日媒评论称，若缺乏实绩支撑，高支持率随时可能被“期待与现实的落差”迅速吞噬。

事实上，民众的失望情绪已开始显现。新内阁成立次日，高市任命了26名副大臣和28名政务官，其中7人涉及“黑金”丑闻。这一人事安排立即引发在野党强烈批评，高市预计将在国会面临严厉质询。

高野孟指出，高市政权年底将面临能否顺利通过本年度补充预算的严峻考验；即便勉强过关，明年春季的常规预算审议也势必带来更大的挑战。

新华社东京10月24日电