

特朗普“调兵”华盛顿 治安幌子下的私心

美国田纳西州政府19日表示，将向首都华盛顿特区派遣约160名国民警卫队人员，协助联邦政府维持华盛顿治安。此前，包括西弗吉尼亚州在内的5个共和党主政的“红州”宣布将响应总统特朗普要求，向首都“调兵”。华盛顿市长缪丽尔·鲍泽对此表示强烈反对。

特朗普政府向首都“调兵”一事在美国国内引发诸多争议。分析人士认为，国民警卫队难以解决华盛顿的治安问题，特朗普政府此举是“滥用”军事资源以实现其国内议程，存在明显政治动机。

特朗普今年年初再次入主白宫以来，多次批评华盛顿暴力犯罪频发与流浪人员过多问题，指责当地政府治理不力，并多次主张联邦政府全面介入管理华盛顿特区。

11日，特朗普宣布向华盛顿部署首批800名国民警卫队，由联邦政府接管华盛顿警察局等一系列举措。华盛顿特区政府表示反对，市长鲍泽称上述举措“令人不安”且

“前所未有的”。

此后数日，西弗吉尼亚州、南卡罗来纳州、俄亥俄州、密西西比州、路易斯安那州和田纳西州接连宣布将向华盛顿调派国民警卫队，总人数超过1100人。

密西西比州州长泰特·里夫斯日前在一份声明中说：“华盛顿特区的犯罪状况已经失控，我们必须有所作为……给美国人一个值得骄傲

的安全的首都。”

美国全国公共广播电台说，多个“红州”向华盛顿“调兵”标志着联邦政府干预地方事务的“重大升级”。不少华盛顿居民表示反对，称特朗普政府在“展示权力”。16日在华盛顿的一场抗议活动上，抗议者举着写有“反对法西斯接管华盛顿”“反对军事占领”等标语表达不满。

A 多重质疑

特朗普政府向华盛顿“调兵”引发美国舆论多重质疑。

首先，美国舆论认为特朗普政府夸大了华盛顿的治安问题。白宫此前表示，华盛顿的犯罪问题已经“失控”，2024年的凶杀率几乎是2012年的2倍。然而，华盛顿警方今年年初公布的数据显示，华盛顿2024年暴力犯罪案件数量较2023年下降35%，为30年来最低水平。美国舆论认为，华盛顿的治安形势依然严峻，但特朗普政府的相关表述与事实和数据明显不符。

其次，国民警卫队恐难以解决华

盛顿的治安问题。据美国媒体报道，国民警卫队在华盛顿的部署范围大多集中于游客集中的旅游景点，更多起到象征作用。美国国土安全问题专家唐纳·哈文表示，国民警卫队的核心职责并不在于维护城市治安，其在应对城市犯罪和建立社区信任等方面的能力和经验有限。

再次，特朗普政府在使用国民警卫队问题上搞“双标”。《纽约时报》首席白官记者彼得·贝克说，全美凶杀率最高的10个州中有8个是“红州”，但特朗普政府从未向这些州“调兵”。另有媒体指出，特朗普

此前声称他无权动用国民警卫队应对2021年1月的“国会山骚乱”，如今却以维护治安为由“调兵”华盛顿，其做法显然存在双重标准。

此外，一些批评人士认为特朗普“滥用”军事资源。国会参议员、民主党人杰克·里德说，执行日常国内警务不是军队的任务，“此次部署是对国民警卫队时间和人力的严重滥用”。美国智库德国马歇尔基金会高级研究员卡丽·李说，无论是移民、扫毒还是城市治安问题，本届政府已将军方视为实现其国内政治议程的“万金油”。

B 党争博弈

在分析人士看来，特朗普政府向华盛顿“调兵”的真正目的并非维护治安，而是出于转移舆论视线、巩固“基本盘”以及展开党争博弈等政治动机。

特朗普选择此时“调兵”华盛顿，不乏制造话题、转移视线的考量。艾奥瓦州前众议员格雷格·丘萨克说，这是特朗普“又一次主动制造头条新闻的举动”，同时也是顺势转移外界对爱泼斯坦案以及特朗普迄今未能在加沙地带和乌克兰实现和平的关注。美国佐治亚大学教授卡斯·米德也认为，特朗普“调兵”的首要目标是使爱泼斯坦案淡出政治辩论和公众舆论。

特朗普还试图通过此举来迎合保守派立场。华盛顿非裔人口占比高，市长鲍泽和首都警察局局长帕梅拉·史密斯均为非裔女性。美国民权与人权领袖会议总裁兼首席执行官马娅·威利表示，特朗普一向对非裔民选领导人没有好感。分析人士认为，特朗普借“调兵”之举贬低非裔、女性官员的治理能力，以迎合右翼保守派选民，这与特朗普政府反对多样性、公平性、包容性政策的立场一脉相承。

美国杜克大学政治学教授彼得·菲弗说，特朗普部署国民警卫队到华盛顿的做法“从一开始就带有党争目的”。

据新华社华盛顿8月19日电



8月11日，美国总统特朗普在华盛顿白宫出席新闻发布会。新华社照片

C 兵临城下

的安全的首都。”

美国全国公共广播电台说，多个“红州”向华盛顿“调兵”标志着联邦政府干预地方事务的“重大升级”。不少华盛顿居民表示反对，称特朗普政府在“展示权力”。16日在华盛顿的一场抗议活动上，抗议者举着写有“反对法西斯接管华盛顿”“反对军事占领”等标语表达不满。

以色列“E1区”定居点建设计划为何引众怒？

20日，以色列国防部下属的民政管理局高级规划委员会批准在耶路撒冷以东和约旦河西岸犹太人定居点马阿勒阿杜明之间的“E1区”建造3401套住房的计划，引发国际社会强烈谴责。以色列为何在此时推动这一项目？此举为何遭到广泛谴责？

A 什么是“E1区”？

以色列划定的“E1区”位于耶路撒冷以东与约旦河西岸大型定居点马阿勒阿杜明之间。在“E1区”扩建犹太人定居点将把约旦河西岸划分为南北两个区域，并使得东耶路撒冷、伯利恒和拉姆安拉的巴勒斯坦区域无法连成一片，令耶路撒冷和马阿勒阿杜明之间形成连续的犹太人社区。这一计划不仅在国际社会遭到反对，也在以色列国内引发激烈争议。

以色列媒体报道说，在“E1区”扩建定居点自上世纪90年代起即被纳入以色列规划，此后几乎每一任以色列总理都给予支持。但在强大的国际压力下，相关计划多次被搁置或推迟。本月13日，以色列财政部长斯莫特里赫发表声明称，他计划批准在“E1区”建造3401套住房，旨在“葬送巴勒斯坦国构想”。根据声明，批准“E1区”的建设计划是本届政府“事实上主权计划”的一部分，将使马阿勒阿杜明与耶路撒冷相连，加强以色列在这一地区的“主权”。

巴勒斯坦外交部20日发表声明谴责说，以色列此举将削弱实施“两国方案”的机会，使巴勒斯坦国在现实中难以实现，破坏其地理和人口的统一性，并将被占领的约旦河西岸地区分割成彼此隔离、地理上不相连的区域。

B 为何在此时推进？

据多家以色列媒体20日报道，以国防部长卡茨19日批准以军接管加沙城的作战计划，该计划将于21日递交内阁审议。

分析认为，以色列选择在此时推进“E1区”定居点建设，主要出于以下考虑：一是内政因素。现任政府由极右翼政党主导，长期主张扩大定居点建设。面对持续的安全压力和国内民众的舆

论分化，政府希望通过在定居点问题上作出强硬表态来稳固右翼势力的支持。二是战争背景。在加沙冲突和地区紧张局势持续之际，政府希望利用社会注意力集中于战事的“窗口期”，推动此前屡遭搁置的扩建计划。

中国国际问题研究院助理研究员李子昕对记者说，此举是以政府对国际社会压力的强硬回应，旨在团结国内极

右翼政治力量，也是对抗联合国决议和国际共识的表现，并为以色列未来事实上掌控约旦河西岸更广阔地区铺路。随着以色列社会围绕加沙战争的民意分歧进一步加大，内塔尼亚胡也需要借此转移矛盾。未来，以色列可能在约旦河西岸继续扩张定居点、强化检查站设施，甚至升级军事行动，进一步压缩巴勒斯坦人的生存空间。

C 为何遭到谴责？

长期致力于反对定居点建设的以色列非政府组织“现在就和平”发表声明指出，这一计划会破坏巴以问题的政治解决前景，严重威胁巴勒斯坦建国进程。

陕西国际问题研究院常务副院长李伟在接受记者采访时说，在西方多国宣布将正式承认巴勒斯坦国的背景下，以色列在敏感区域扩建定居点的举动，不仅在实质上背离并冲击“两国

方案”，也对巴以结束冲突、迈向和平构成严重威胁。

法国外交部日前曾发表声明谴责以色列推进“E1区”计划。声明说，该计划一旦实施，将把约旦河西岸地区一分为二，继而对落实“两国方案”造成严重影响，而“两国方案”是确保巴勒斯坦人和以色列人和平与持久安全的唯一途径。

据新华社耶路撒冷8月20日电