

在日本，南京大屠杀历史缘何被选择性遗忘

电影《南京照相馆》在全球多地陆续上映之际，记者来到位于日本东京的和平祈念展示资料馆外，以“你知道南京大屠杀吗？”为问题，采访了一些刚刚走出展厅的观众，得到以下这些答案：“好像听说过这个词，但具体内容一概不知。”一名40岁左右的女性说。“听说过，但具体内容不太清楚。”几名女中学生告诉记者，“好像是在铁路上设置了炸弹？”“好像是虐待劳工或者强迫劳动之类的吧？”只有一名60岁左右的老人说：“具体的细节不太清楚，但确实看到过一些非常残忍的画面。我记得看到过日本士兵屠杀中国人的画面。”

1 是什么导致日本对南京大屠杀“选择性遗忘”？

今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年，也是南京大屠杀发生88周年。那场浩劫中，30万中国人惨遭屠戮。而今，日本民众普遍对这段惨绝人寰的历史无知无感。那么，是什么导致日本对南京大屠杀“选择性遗忘”？

南京大学历史学院教授张生一语道破了其中关键：“在日本，忘记南京大屠杀是人为的、系统化的行为。”

“从上世纪五六十年代起，从战犯翻身一跃成为日本首相的岸信介等人就开始进行系统化的相关历史翻案工作。到七八十年代，日本社会甚至政府内部很多大臣开始故意用‘讲错话’的方式来混淆民众视听。比如‘一不小心’把‘侵略中国’说成‘进入中国’。九十年代后，特别是安倍晋三2012年第二次上台后，日本中小学教材开始被大量修改，社会上也开始通过绘本、漫画、影视等多种方式向日本民众灌输‘南京大屠杀不存在’或者存疑的观点。因此，80多年后，对南京大屠杀保持正确历史认知的日本民众越来越少。”张生说。

日本现行教科书对南京大屠杀及其历史背景这样表述：

“二战结束后，远东国际军事法庭认定日军在占领南京期间屠杀了20万人以上平民（即南京事件）。但在日本学界，对屠杀的人数没有定论，有10多万人至20万、4万到5万、1万人左右之说，也有杀死俘虏等2万人或杀死平民数千人等说法。对此，中华人民共和国政府主张，屠杀了30万人以上。”

在一些立场右倾出版社出版的教材中，对侵华日军在中国犯下的大规模杀人、抢劫、强奸等滔天罪行只字不提，反而一味质疑远东国际军事法庭的裁定，更有甚者彻底抹去有关南京大屠杀的表述。

今年8月15日是日本宣布无条件投降80周年，距远东国际军事法庭审判结束也已过去70多年。然而，日本教科书仍旧质疑审判结果，反复拿遇难者人数做文章，这是为何？

“这是因为日本认识到，在当时条件下，中国当局不可能在南京一具具地数尸体，这样一来，日本侵略者实际上就给中国设置了一个不可能完成的任务，然后以此为依据来否定南京大屠杀，否定整个东京审判的结果，否定日本对中国的侵略史。”张生说。

2 历史不容篡改，事实不容否定

无论是当时日本人为“耀武扬威”

而拍摄的杀害中国百姓的各种照片，还是日军部队自己记录的《战斗详报》《阵中日志》，或是外国媒体记者的报道，抑或是当时身处南京的国际友人留下的记录……各种史料无不诉说着侵华日军在南京犯下滔天罪行。

日本僧人大东仁是一名在日本持续20年收集侵华日军相关史料的寺庙住持。截至今年8月，他收集、转交及无偿捐赠给南京的史料已接近4000份。如今，侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆里陈列的《日军第十六师团步兵第三十三联队的南京附近战斗详报》和《日军第九师团步兵第三十六联队的阵中日志》等珍贵史料就来自大东仁。

“今年，我要捐赠给南京的是攻打南京的日军中将柳川平助的6本相册。这些相册中的照片有许多未公开过，值得逐张仔细研究。”大东仁说。

从2004年至今，在南京出生的美籍华人鲁照宁已向侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆捐赠史料2100余件。在纪念馆里，鲁照宁指着墙上一张被放在铁栅栏上的头颅照片对记者说，他最初在美国《生活》杂志上看到过这张照片，后来又收集到一张被联合国办公室收录并配有图片说明的相同照片，便捐赠给纪念馆。

记者注意到，这张照片出现在电

影《南京照相馆》中。

在纪念馆的逝者人名墙前，记者尝试与鲁照宁一起寻找他的家人。突然，“鲁葆寅”三个字映入眼帘。鲁照宁的眼泪一下子涌了出来。“我第一次在这里看到了二爷爷的名字，这就是我的家人。”鲁照宁告诉记者，他的二爷爷是被日军用刺刀刺死的。“国史也是家史，因为没有国就没有家。”鲁照宁悲痛地说。

2015年，包括著名的《拉贝日记》《程瑞芳日记》《贝德士文献》、美国牧师约翰·马吉16毫米摄影机及其胶片母片等多份一手史料，共同作为《南京大屠杀档案》入选《世界记忆名录》，南京大屠杀也成为全世界的共同记忆。

“今天，任何一个想了解南京大屠杀历史真相的人，都可以在世界多国、用多种文字找到相关史料。中国学者也在尽最大努力从世界各地收集关于南京大屠杀的相关档案、历史报道和文献，并努力用多种语言加强向世界传播中国自己的研究成果。”张生告诉记者。

“日本右翼人士的攻击并不可怕，至少说明我还在和他们进行关于侵略历史的争论。但对历史漠不关心的日本人，我和他们之间连对话都没有发生。从这个意义上说，‘漠不关心’其实才是更可怕的事。”大东仁说。

据新华社东京 / 北京8月14日电

美芯片企业出口业务被政府“勒索”的背后

美国总统特朗普日前证实，英伟达公司与超威半导体公司(AMD)已同意向美国政府上缴对华芯片销售收入的15%，以换取企业恢复向中国出口特定芯片的政府许可。

以出口许可相挟，逼迫企业“上贡”。在不少美国法律界和商界人士看来，这种做法不仅“没有先例”，且“极不寻常”，甚至构成违宪，同时无异于向世人表明美国政府此前限制芯片出口时口口声声的所谓“国家安全考虑”不过是一个幌子、一个能够“套现”的手段。

A 变相征“出口税”有违宪嫌疑

不少法律和行业专家认为，美国政府与两大芯片公司达成的方案——对华芯片销售收入按15%比例上缴政府，可能属于被美国宪法明确禁止的“出口税”，即对出口征收的税费。

《纽约时报》报道指出，英伟达与超威半导体获得对华出口许可的代价是，“将向美国政府输送超过20亿美元”。

拜登执政时期担任白宫高级经济顾问的彼得·哈勒尔表示，除对英伟达和超威半导体销售芯片征收15%收入份额的措施存在问题外，美国宪法明确禁止征收出口税。

美国保守派智库美国企业研究所高级研究员暨中国问题专家史剑道表示，两大芯片公司同意支付的15%销售收入近

似于标准税率，此前没有类似先例，且很可能因征收出口税而涉嫌违宪。他指出，若两大企业上缴了这笔收入，或导致其他一些跨国企业也将为出口商品缴纳税费。

雅虎财经援引美国国际贸易律师道格拉斯·雅各布森的观点指出，美国宪法明确禁止对出口产品征税，“在我看来，特朗普政府的做法无疑是在征收违宪的出口税”。

美国国会众议院美中战略竞争特别委员会主席、共和党籍众议员约翰·穆勒纳尔同样质疑此举的合法性，认为美国不应出现“以上缴收入换取出口许可”的先例。

B 出口管制实为交易的“开关”

美国近来频频以“国家安全”为由，挥舞关税大棒、打压贸易伙伴。例如，美政

府5月称好莱坞“遭受重创”，威胁将对所有在外国制作的电影征收100%关税。8月1日起对进口的铜半成品和铜含量高的衍生品统一征收50%的关税，理由也是基于“强有力的国家安全评估”。

美国政府与两大芯片公司达成的最新方案虽然避谈“国家安全”，但不少分析人士认为，当“国家安全”成为一门生意，出口管制实为交易的“开关”。

曾负责美政府出口管制政策的官员克里斯托弗·帕迪利亚认为，让企业上缴收入换取出口许可的做法“前所未见”且“极具风险”，出口管制的目的不应是增加政府收入。政府这种做法像是强行收取贿赂或勒索，甚至两者兼有。

美国众议院美中战略竞争特别委员会资深成员、民主党籍众议员拉贾·克里希纳穆尔蒂表示，美国出口管制体系不应

是“披着国家安全政策外衣的”“创新的”税收方案。

C 美企担心“上贡”有扩大化风险

英伟达与超威半导体此次与美国政府达成共识而非诉诸法律手段，不少业内人士担忧，企业未来在与美国政府协商时或处于更加弱势地位，被迫为各项额外要求妥协。

韩礼士基金会贸易政策负责人德博拉·埃尔姆斯表示，此例一开，(美国政府)以后可以针对特定企业和国家设计出各种组合方案，宣称“其他人都不得贸易，但如果直接向我们付款，就可获得贸易权利”。

埃尔姆斯的判断很快得到印证。美国财政部长贝森特13日公开说，未来可能将白宫与英伟达、超威半导体达成的“收入分享协议”扩展至其他行业。

美国GAMCO投资公司投资组合经理亨迪·苏桑托表示，不仅是芯片制造商，销售其他战略性产品的企业也会担忧是否受到这类“上贡”胁迫波及。为了维持出口和经营收入，这些企业可能不得不向美国政府缴纳费用。

据新华社北京8月14日电