

出售出租 银行卡电话卡？ 当心掉进帮信罪的坑

明知对方搞电诈仍向其出售出租本人银行账户、支付账户或电话卡，“刑不刑”？未成年人、在校学生成了电诈“帮凶”，怎么处理？……最高人民法院、最高人民检察院、公安部日前发布关于办理帮助信息网络犯罪活动等刑事案件有关问题的意见，提醒公众谨防掉进帮信罪的坑。

1 坚持宽严相济 确保罚当其罪

帮助信息网络犯罪活动罪（简称“帮信罪”），是2015年11月起施行的刑法修正案（九）新增罪名。近年来，围绕电信网络诈骗等信息网络犯罪形成了一系列黑灰产业链，其中帮信犯罪成为重要一环。

据介绍，当前帮信犯罪的被告人呈现低龄化、低学历、低收入、初犯比例高的“三低一高”特点，35岁以下被告人占比超过80%，25岁以下被告人占比三分之一，特别是未成年人、在校学生群体涉案问题突出。

“一些电诈犯罪团伙大量收购他人实名电话卡、银行卡，甚至组织、利用未成年人、在校学生、老年人等群体实施犯罪。”公安部刑侦局副局长郑翔说。

针对上述情况，此次发布的意见明确坚持宽严相济，对于未成年人、在校学生，以及处于犯罪链条末端、情节较轻的人员，依法从宽处理。但“依法从宽”绝不是“一放了之，不管不顾”，“不刑”不是“不管”，免刑并非免责。

一起案件中，在上海某职业技术学院就读的被告人高某，明知他人利用信息网络实

施犯罪，仍组织在校生活顾某和未成年在校老师某等向他人出租银行卡。

三人归案后，高某被判有期徒刑八个月，缓刑一年。检察机关依法对顾某、师某分别作出相对不起诉和附条件不起诉决定，并督促学校严格管理教育，避免再犯。

“司法办案中，对一般参与人员、被诱骗实施犯罪的人员特别是未成年人、在校学生等，对积极退赃退赔的人员、积极配合办案机关追查相关犯罪的人员依法从宽惩处。通过在办案中彰显刑罚强有力震慑和教育挽救功能，实现刑罚治理效果最大化。”最高人民检察院经济犯罪检察厅副厅长张建忠说。

该宽则宽，当严则严！

意见明确，对于组织性、职业性和跨境协同实施的帮助信息网络犯罪活动行为，以及实施帮助信息网络犯罪活动等犯罪的组织者、策划者、指挥者、骨干成员等，依法从严惩处。

同时，意见列明了从严惩处的情形，包括跨境非法提供技术支持或者帮助、利用“深度合成”等人工智能技术实施犯罪等。

2 突出“综合认定” 防止“一概而论”

最高人民法院刑三庭庭长汪斌介绍，当前帮信犯罪打击治理难度日益增大，涉“两卡”犯罪案件数量仍处高位，帮信犯罪职业化、跨境化特征明显。实践中，还存在法律适用和政策把握不够统一等问题。

在帮信罪的认定中，判断行为人是否“明知”，是否符合“情节严重”是定罪量刑的关键。

“两高一部”意见提出，准确把握行为人是否明知他人利用信息网络实施犯罪、是否为他人利用信息网络实施犯罪提供帮助、行为是否属于“情节严重”等，综合认定行为人是否构成帮信罪。

在一起典型案例中，朱某某明知沈某某系“跑分”洗钱团伙成员，仍将自己的2张银行卡及身份证提供给沈某某，为洗钱团伙转移诈骗资金并获取报酬。检察机关经过公开听证，考虑到朱某某犯罪所得资金不足5万元，且系从犯、有自首情节、自愿认罪认

罚、退出全部违法所得等情况，依法对其作出相对不起诉决定。朱某某随后受到行政拘留10日、罚款等处罚。

在涉“两卡”帮信犯罪案件中，应先行查证流入资金中被帮助对象涉嫌犯罪金额等是否达到被帮助对象实施的相关信息网络犯罪认定标准，防止仅依据行为人的行为符合“情节严重”一项情形，即一概认定构成帮信罪。

浙江省宁波市人民检察院第二检察部副主任单铭君表示，如何稳妥把握“明知”和“情节严重”，防止片面和绝对化导致“客观归罪”，对认定罪与非罪至关重要。

“意见进一步明确了帮信罪的主观‘明知’认定规则和涉‘两卡’帮信罪‘情节严重’的认定标准，并且突出强调了对‘卡头’‘卡商’的打击，减少基层办案中的争议和不确定性，具有很强的指导性，有助于提升基层检察院办案精准度和效率。”单铭君说。

3 严惩行业“内鬼” 强化综合治理

薛某是福建广电网络集团某分公司站长和该公司防范打击电信网络诈骗工作专班成员，却为了牟取非法利益协助电诈人员办理电话卡，成为“内鬼”。

法院在对薛某判处有期徒刑并处罚金的同时，还作出禁止薛某在刑罚执行完毕之日或者假释之日起五年内从事通信运营类相关工作的处罚。

“对此类行业‘内鬼’依法惩处并宣告职业禁止，同时向涉案单位制发司法建议，促推涉案单位加强内部监管，压实主体责任，筑牢守护人民群众财产安全的‘防火墙’。”最高人民法院刑三庭副庭长王鲁说。

打击治理帮信及相关犯罪是一项系统工程，依法严厉打击犯罪的同时，更需要实

现系统治理、综合治理。

此次发布的意见，在依法做好行刑衔接和落实职业禁止、禁止令之外，要求人民法院、人民检察院在办案过程中发现金融机构、电信业务经营者等存在系统性风险隐患的，应当及时制发司法建议书、检察建议书，并会同有关部门加强落实监督。

“意见既强调‘抓末端、治已病’，宽严相济精准施策，也强调要‘抓前端、治未病’，实施系统治理策略，打好‘组合拳’；这既为强化打击帮信犯罪效果提供了制度保障，也将对遏制犯罪行为花样翻新、清除犯罪滋生土壤产生积极作用。”中国政法大学教授熊秋红说。

新华社北京7月29日电

上半年查办食品违法案件超18万件 市场监管总局 通报5起典型案例

市场监管总局29日举行食品安全专题新闻发布会，市场监管总局执法稽查局市场稽查专员嵇小灵通报了5起典型案例。

A 冷冻虾仁超限量添加磷酸盐等水分保持剂

2025年3月，媒体曝光广东湛江4家冷冻虾仁企业为“增重牟利”，在生产环节超限量添加磷酸盐等水分保持剂，同时虚假标注“零添加”。

湛江市、县两级市场监管部门立即对湛江宝辉水产有限公司、湛江良基冷冻食品有限公司、湛江尚方舟食品有限公司、湛江中青海洋水产有限公司开展执法检查，查实4家企业存在超限量使用食品添加

剂、虚假标注、使用未经检定计量器具、未按规定实施生产过程控制等违法行为，依法作出罚没款749.43万元、吊销4家企业食品生产许可证的行政处罚，且上述企业五年内不得重新申请；对企业法定代表人及主要负责人共罚没260余万元，依法禁止其五年内从事食品生产管理工作、担任食品安全管理人员。

B 压片糖果非法添加利尿剂“布噻嗪”成分

2024年9月，有消费者向北京市海淀区市场监管局投诉，反映其在直播平台“芬姐教搭配”购买的“轻曲美魔芋魔法豆草本果蔬压片糖果”，食用后出现不良反应。经检测，该产品含有利尿剂“布噻嗪”成分，该成分严禁在食品中添加。

经查，该产品由山东临沂中通电子商务有限公司委托工厂代工生产，通过15个直播间、21名网红主播以直播带货形式销售，销售

网络覆盖9个省份。主播团队通过伪造检测报告、雇佣“水军”诱导消费，形成“产—供—播—销”的犯罪链条。2024年11月，海淀区市场监管局依法将案件移送公安机关，并与公安机关联合在江苏、广东等8省11市抓获犯罪嫌疑人40余名，刑事拘留39人，关闭15个直播间，涉案金额超5000万元。

目前，海淀区检察院已对主犯提起公诉。

C 啤酒非法添加有毒有害非食品原料

2024年9月，重庆市大渡口区市场监管局接到消费者投诉，反映其饮用“慕尼黑大帝金尊多肽原浆啤酒”后出现不适。经检测，该啤酒含有“O-丙基伐地那非”成分。

这是一种功能类似于处方药“伟哥”的物质，过量服用会引发心血管异常、视觉障碍等不良反应，属于有毒有害非食品原料，严禁在

食品中添加。

经查，涉案企业慕尼黑朗酒业（重庆）有限公司通过线上线下销售该款啤酒67箱。

2025年2月，大渡口区市场监管局对违法企业作出没收产品及违法所得、罚款15万元的行政处罚，并将该企业及上游生产企业涉嫌犯罪线索一并移送公安机关依法追究其刑事责任。

D 冰乙酸勾兑配制假冒食醋

2025年3月，浙江省绍兴市市场监管局在集中排查中发现，绍兴四方食品有限公司存在使用冰乙酸勾兑、配制假冒食醋的违法行为，其产品不符合食品安全国家标

准。绍兴市市场监管局现场查扣了不符合食品安全标准的食醋900余箱，待灌装食醋4000公斤，原料221桶，涉案金额超100万元，案件已移送公安机关。

E 馄饨水饺非法使用硼砂

2025年5月，福建省石狮市市场监管局对该市吴刚餐饮店馄饨馅、水饺进行食品安全抽检。检测结果显示，上述食品中检出硼酸成分。

嵇小灵表示，这5起案件暴露了部分生产经营者法律意识淡薄，食品安全责任缺失，为牟取不法利益不择手段，甚至突破道德底线坑害消费者。市场监管部门将持续加大执法力度，综合应用联合执法、信用惩戒、行刑衔接等手段，让违法者付出沉重代价。

在此提醒广大食品生产经营

者，当事人在馄饨馅、水饺中非法使用了非食用物质硼砂。5月16日，石狮市市场监管局对该店立案调查，并将该涉嫌犯罪案件移送公安机关追究刑事责任。

者守法诚信，呼吁社会各界共同参与监督，守护好人民群众“舌尖上的安全”。

据介绍，市场监管部门严厉打击食品安全违法违规行为，今年上半年，全系统共查办食品违法案件18.1万件，罚没款7.4亿元，移送司法机关653件。

新华社北京7月29日电